

# Оценка индустриального развития регионов Республики Казахстан



*за январь-июнь 2018 года к январю-июню 2017 году*

По результатам анализа **динамики показателей индустриального развития регионов РК за январь-июнь 2018 года**<sup>1</sup> по сравнению с аналогичным периодом 2017 года, проведенного в соответствии с Методикой оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казахстанский институт развития индустрии»<sup>2</sup>, отмечается:

- **высокая динамика** в Алматинской, Карагандинской, Мангистауской, Костанайской и Акмолинской областях;
- **средняя динамика** в Западно-Казахстанской, Жамбылской, Кызылординской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской областях, г. Алматы;
- **низкая динамика** в Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Атырауской областях и г. Астана.

**Первое место** заняла **Алматинская область** в результате лидерства по темпам роста:

- *количества занятых в обрабатывающей промышленности* (в 2 раза),
- *удельного веса ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП* (+3,0 п.п.).

Область опережает большинство регионов по росту вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности (+1,2 п.п.) и производство обрабатывающей промышленности (+0,4 п.п.) страны, а также доли обрабатывающей промышленности в промышленном производстве области (+2,2 п.п.). Вместе с тем, отмечается наибольшее сокращение индекса производительности труда в обрабатывающем секторе (-48%).

**Карагандинская область** оказалась на **втором месте** благодаря лидирующим позициям по увеличению вклада области в:

- *ВДС обрабатывающей промышленности страны* (+1,8 п.п.);
- *производство обрабатывающей промышленности страны* (+0,9 п.п.).

Отмечается значительный рост вклада региона в обработанный экспорт страны (+3,0), а также удельного веса обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+2,6 п.п.) и объеме промышленного производства области (+1,9 п.п.).

**Мангистауской области** **третью позицию** обеспечило лидерство по росту диверсификации промышленного производства региона (+2,3 п.п.). Кроме того, область опережает большинство регионов по росту объема производства продукции (+12%) и производительности труда в обрабатывающем секторе (в 1,4 раза), вклада региона в объем ВДС (+1,1 п.п.) и производство обрабатывающей промышленности (+0,9 п.п.) страны, доли обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+2,1 п.п.).

<sup>1</sup>Кроме показателей, публикуемых КС МНЭ с опозданием на 3 месяца (объем экспорта, ВДС, производительность труда, количество занятых в обрабатывающем секторе)

<sup>2</sup>Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/docs/5290761.pdf>

Негативно на позиции региона отразилось значительное сокращение количества занятых в обрабатывающей промышленности (-22,2%).

**Костанайская область на четвертом месте** оказалась благодаря росту по всем показателям индустриального развития, в том числе существенно опережающему другие регионы реальному росту производства продукции обрабатывающей промышленности (+14,8%) и ее доли в промышленном производстве региона (+1,4 п.п.), производительности труда в секторе (+18,9%).

Замыкает группу с высокой динамикой **Акмолинская область (на пятом месте)** с учетом высоких темпов реального роста инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 1,7 раза), увеличению вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности (+0,4 п.п.) и объем производства (+0,2 п.п.) страны. При этом, отмечается сокращение количества занятых в обрабатывающем секторе региона (-0,4%).

**Западно-Казахстанская область** открывает группу со средней динамикой развития (**шестое место**), лидируя среди регионов по темпам реального роста производства продукции обрабатывающей промышленности (+17,0%). Значительно вырос объем обработанного экспорта (в 1,7 раза) и вклада области в обработанный экспорт страны (+0,6 п.п.). Значительное сокращение ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-19,9%) может отрицательно отразиться на дальнейшем развитии страны.

**Жамбылская область на седьмом месте** благодаря высоким темпам реального роста производительности труда в обрабатывающей промышленности (+19,2%) и производства продукции обрабатывающей промышленности (+10,3%), уровня диверсификации экономики области (+1,9 п.п.) и промышленного производства региона (+1,9 п.п.). При этом, негативно отразилось на позиции области сокращение стоимостного объема обработанного экспорта (-38,7%) и ее доли в структуре страны (-2,4 п.п.).

**Кызылординской области восьмую позицию** обеспечило лидерство по росту:

- *объема обработанного экспорта* (в 2,6 раза),
- *индекса производительности труда в обрабатывающей промышленности* (в 2,1 раза).

По реальному росту инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 3,1 раза), область также опережает большинство регионов страны. При этом, в регионе отмечается наибольшее сокращение количества занятых в обрабатывающем секторе (-50,1%).

**Северо-Казахстанская область** оказалась **на девятой позиции** в результате высоких темпов роста обработанного экспорта (в 1,8 раза) и количества занятых в обрабатывающем секторе (+8,0%). При этом, сократился индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности (-0,3%).

**Южно-Казахстанская область** расположилась на **десятой позиции** благодаря лидерству по темпам роста ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 3,9 раза), несмотря на сокращение количества занятых в обрабатывающей промышленности (-9,1%).

**г. Алматы занять одиннадцатое место** позволил рост вклада области в обработанный экспорт страны (+1,6 п.п.) в результате увеличения его объема (в 1,4 раза). Отрицательно на позиции в рейтинге отразилось значительное по сравнению с другими регионами страны сокращение доли обрабатывающей промышленности в промышленном производстве региона (-2,8 п.п.) и вклада города в общестрановой объем продукции обрабатывающего сектора (-0,7 п.п.).

Наиболее *низкая динамика* показателей сложилась в **Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Атырауской областях и г. Астана (с двенадцатого по шестнадцатое места** соответственно), в которых по сравнению с другими регионами произошло значительное сокращение по отдельным показателям индустриального развития:

- в **Павлодарской области** – сокращение вклада области в ВДС (-1,2 п.п.) и объем производства обрабатывающей промышленности (-0,8 п.п.) страны, доли обрабатывающего сектора в ВРП (-1,8 п.п.) и ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-56,3%). При этом, в области отмечается *самый высокий рост вклада в обработанный экспорт страны* (+8,3 п.п.) с учетом опережающих темпов увеличения его объемов (в 2,6 раза);

- в **Восточно-Казахстанской области** – уровня диверсификации экономики (-1,1 п.п.) и промышленного производства (-3,4 п.п.) области, вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности (-1,0 п.п.) и обработанный экспорт (-3,6 п.п.) страны, индекса производительности труда в обрабатывающей промышленности (-13,4%);

- в **Актюбинской области** – уровня диверсификации экономики (-2,8 п.п.) и промышленного производства (-3,3 п.п.) области, вклада области в обработанный экспорт (-6,6 п.п.), ВДС обрабатывающей промышленности (-1,0 п.п.) и промышленное производство (-0,3 п.п.) страны. Опережающий реальный рост инвестиций в основной капитал обрабатывающего сектора (в 2,5 раза) формирует потенциал для дальнейшего индустриального развития области;

- в **Атырауской области** – ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-66,2%), вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности страны (-0,6 п.п.) и доли обрабатывающей промышленности в ВРП (-1,0 п.п.);

- в **г. Астана** – ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-70,5%), объема обработанного экспорта (-49,6%), индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности (-19,1%) на фоне роста количества занятых в обрабатывающем секторе (+19,9%).

# Результаты оценки показателей индустриального развития регионов РК за январь-июнь 2018 / январю-июню 2017 года

	Алматинская	Карагандинская	Мангистауская	Костанайская	Ақмолинская	ЗКО	Жамбылская	Қызылординская	СКО	ЮКО	г. Алматы	Павлодарская	ВКО	Ақтөбінская	Атырауская	г. Астана
1. ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности	105,9	104,6	112,0	114,8	105,5	117,0	110,3	100,5	102,0	100,5	105,7	104,3	107,2	106,5	101,9	102,6
2. Индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности*	52,0	107,5	142,2	118,9	106,9	118,8	119,2	213,4	99,7	118,9	110,5	104,7	86,6	103,6	98,3	80,9
3. Изменение стоимостного объема обработанного экспорта региона*	145,8	123,5	153,9	126,7	142,2	170,6	61,3	262,6	176,3	119,0	135,3	257,1	83,4	68,9	95,3	50,4
4. Изменение количества занятых в обрабатывающей промышленности региона*	201,9	104,8	77,8	105,5	99,6	96,2	99,4	49,9	108,0	90,9	98,4	99,6	124,1	101,9	102,8	119,9
5. ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности	133,8	126,8	73,9	111,2	173,3	80,1	91,9	310,0	109,9	389,0	114,5	43,7	108,3	246,4	33,8	29,5
6. Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности РК*	1,181	1,811	1,072	0,105	0,388	-0,060	0,350	-0,132	0,016	-0,014	-0,472	-1,187	-1,026	-0,959	-0,611	-0,464
7. Изменение доли региона в объеме производства обрабатывающей промышленности РК	0,394	0,918	0,873	0,047	0,172	0,095	0,134	-0,018	-0,047	-0,136	-0,724	-0,840	-0,133	-0,338	-0,096	-0,302
8. Изменение доли обработанного экспорта региона в объеме обработанного экспорта РК*	0,451	3,007	0,152	0,260	0,185	0,578	-2,389	0,272	0,219	0,394	1,569	8,310	-3,609	-6,565	-1,130	-1,703
9. Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона*	3,010	2,608	2,084	1,218	1,854	-0,067	1,904	-0,765	0,174	0,247	-0,225	-1,815	-1,105	-2,759	-0,998	-0,004
10. Изменение доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона	2,191	1,887	2,299	1,434	1,256	-0,260	1,857	-0,900	-0,860	-0,374	-2,806	-1,762	-3,418	-3,259	-1,270	-1,534
Общая сумма	108,3	107,5	101,2	98,9	92,3	88,4	86,4	78,2	76,3	75,8	65,4	54,6	51,3	49,8	45,0	44,6
Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Максимальная динамика					Средняя динамика					Низкая динамика					

\* данные за январь-март 2018 года

## Механизм оценки:

- ❖ По каждому показателю региону присваивается ранг в зависимости от величины значения (по возрастанию – от 1 до 16)
- ❖ Места регионов определяются, исходя из общих сумм рангов